

Российская Федерация

**Краснодарский
краевой суд**

ул. Красная, 10,
г. Краснодар, 350000
тел.: (861) 21-20-219
факс: (861) 268-66-50

**Сухомлинову М.В.
г. Москва,**

Направляю в Ваш адрес копию решения Краснодарского краевого суда от 24.09.2018г. по делу об административном правонарушении в отношении Лобачева В.С. по ч. 1 ст. 11.23 КоАП РФ.

Приложение:

1. копия решения на 3 листах.

**Судья
Краснодарского краевого суда**



В.А. Зенин

РЕШЕНИЕ

24 сентября 2018 года

г. Краснодар

Судья Краснодарского краевого суда Зенин В.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении по жалобе защитника Лобачева Валерия Сергеевича – Сухомлинова Максима Владимировича, действующего по доверенности, на решение Приморского районного суда г. Новороссийска Краснодарского края от 19 июня 2018 года,

УСТАНОВИЛ:

Постановлением государственного инспектора МУГАДН по Краснодарскому краю и Республике Адыгея от 18.04.2018г., Лобачев В.С. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 11.23 КоАП РФ и ему назначено административное наказание в виде штрафа в размере 3 000 рублей.

Решением Приморского районного суда г. Новороссийска от 19 июня 2018 года постановление государственного инспектора МУГАДН по Краснодарскому краю и Республике Адыгея от 18.04.2018г. оставлено без изменения, жалоба Лобачева В.С. без удовлетворения.

В жалобе, поданной в Краснодарский краевой суд, защитник Лобачева В.С. – Сухомлинов М.В. просит решение Приморского районного суда г. Новороссийска от 19 июня 2018 года и постановление государственного инспектора МУГАДН по Краснодарскому краю и Республике Адыгея от 18.04.2018г. отменить в связи с отсутствием состава административного правонарушения. В обоснование доводов жалобы указал, что решение суда незаконно и необоснованно, поскольку судом были неправильно определены обстоятельства, имеющие значение для дела, выводы суда, изложенные в решении, не соответствуют фактическим обстоятельствам дела, нарушены нормы процессуального и материального права.

Судья вышестоящей инстанции, выслушав защитника Лобачева В.С. – Сухомлинова М.В., действующего по доверенности, поддержавшего доводы жалобы, проверив законность и обоснованность решения суда, исследовав материалы дела, оценив имеющиеся в деле доказательства, приходит к следующему.

Отказывая в удовлетворении жалобы защитника Сухомлинова М.В., судья районного суда пришел к выводу о том, что факт совершения Лобачевым В.С. административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 11.23 КоАП РФ подтверждается имеющимися в материалах дела доказательствами.

Данный вывод судьи районного суда является ошибочным.

Как следует из протокола об административном правонарушении от 18.04.2018 г. № 23312002224 и постановления от 18.04.2018г. № 23312005617, 18.04.2018 г. в 13 ч. 16 мин. на СПВК-3 (Краснодар) А/Д А-290 «Новороссийск-Керчь» км. 10 560 м., Лобачев В.С. нарушил правила использования контрольного устройства (тахографа) и установил аналоговый тахограф. В акте

осмотра (рапорте) от 18.04.2018 г. № 23312003072 государственного инспектора Красного В.А. указано, что в ходе проверки транспортного средства марки МАН, государственный регистрационный знак Н102МУ69, водитель Лобачев В.С. осуществляющий автомобильные перевозки по маршруту: Россия. Тверская область. Тверь - Россия, Краснодарский край, Новороссийск, нарушил требования законодательства РФ, а именно: нарушил правила использования контрольного устройства (тахографа) (блокирование, корректировка, модификация, фальсификация регистрируемой им информации) (при внутрироссийских перевозках) (Приказ Минтранса России от 13.02.2013 N36 «Об утверждении требований к тахографам, устанавливаемым на транспортные средства, категорий и видов транспортных средств, оснащаемых тахографами, правил использования, обслуживания и контроля работы тахографов, установленных на транспортные средства»).

Протокол об административном правонарушении от 18.04.2018 г. № 23312002224 и акт осмотра (рапорт) от 18.04.2018 г. № 23312003072 являются единственными доказательствами, находящимися в административном деле, которые должны подтвердить вину Лобачева В.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 11.23 КоАП РФ.

Вместе с тем, из содержания протокола об административном правонарушении от 18.04.2018 г. № 23312002224 и акта осмотра (рапорт) от 18.04.2018 г. № 23312003072 невозможно установить наличие или отсутствие в действиях (бездействии) Лобачева В.С. состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 11.23 КоАП РФ. Из вышеуказанных документов следует, что 18.04.2018 г. в 13 ч. 16 мин. на СПВК-3 (Краснодар) А/Д А-290 «Новороссийск-Керчь» км. 10 560 м., Лобачев В.С. управлял автомобилем МАН, государственный регистрационный знак Н102МУ69. Объективная и субъективная сторона административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 11.23 КоАП РФ в протоколе и акте осмотра (рапорте) не описана.

В силу ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Таких фактических данных в материалах административного дела о привлечении Лобачева В.С. к административной ответственности по ч. 1 ст. 11.23 КоАП РФ не имеется.

Кроме того, в материалах дела имеются документы об установлении на автомобиле МАН, государственный регистрационный знак Н102МУ69,

тахографа МТСО 1324 соответствующего требованиям технического регламента (л.д. 10-12).

В соответствии с частями 1, 3 и 4 статьи 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, за исключением случаев, предусмотренных примечанием к названной статье. Неустрашимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Согласно п. 3 ч. 1 ст. 30.7 КоАП РФ, по результатам рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении, суд вышестоящей инстанции, в том числе вправе вынести решение об отмене постановления и о прекращении производства по делу при наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьями 2.9, 24.5 настоящего Кодекса, а также при недоказанности обстоятельств, на основании которых было вынесено постановление.

При таких обстоятельствах, решение Приморского районного суда г. Новороссийска от 19 июня 2018 года и постановление государственного инспектора МУГАДН по Краснодарскому краю и Республике Адыгея от 18.04.2018г. не могут быть признаны законными и обоснованными, они подлежат отмене, а производство по делу прекращению в связи с недоказанностью обстоятельств, на основании которых они вынесены.

На основании изложенного, и руководствуясь ч. 3 ст. 29.10, ст. ст. 30.6 - 30.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

Р Е Ш И Л:

Жалобу защитника Лобачева Валерия Сергеевича – Сухомлинова Максима Владимировича удовлетворить частично.

Решение Приморского районного суда г. Новороссийска Краснодарского края от 19 июня 2018 года и постановление государственного инспектора МУГАДН по Краснодарскому краю и Республике Адыгея от 18.04.2018г. о привлечении Лобачева Валерия Сергеевича к административной ответственности по ч. 1 ст. 11.23 КоАП РФ отменить.

Производство по делу в отношении Лобачева Валерия Сергеевича обвиняемого в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 11.23 КоАП РФ прекратить.

Карточку допуска на транспортное средство для осуществления международных автомобильных перевозок серии МА №480908 выданную на транспортное средство МАН государственный регистрационный знак Н 102 МУ 69 вернуть законному владельцу.

Судья
Краснодарского краевого суда

